



Znak sprawy:  
WI-IV.746.1.3.2020

## DECYZJA Nr 18/L/2020 O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

Na podstawie art. 50 ust. 1 i art. 51 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2020.293) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2020.256), po rozpatrzeniu wniosku inwestora: **PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.** (ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa), którego reprezentuje XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX - złożonego 27 stycznia 2020 r., uzupełnionego 11 lutego 2020 r., uzupełniony i skorygowany 12 lutego 2020 r.

### USTAŁA SIĘ LOKALIZACJĘ INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO pn.:

**Budowa obiektu radiokomunikacyjnego („OR”) systemu GSM-R na linii kolejowej nr 91 dla PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. z siedzibą w Warszawie, dz. nr 341/11, obr. Podłęże, j. ew. Niepołomice G.**

#### 1. RODZAJ INWESTYCJI.

##### 1.1. Ustalenia dotyczące rodzaju zabudowy:

Obiekty budowlane objęte zakresem przedmiotowej inwestycji, stanowią *obiekt infrastruktury technicznej oraz drogi wewnętrzne* zgodnie z § 2 pkt 1 lit. g, h rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy.

##### 1.2. Zakres rzeczowy przedmiotowej inwestycji obejmuje m.in.:

Budowę obiektu radiokomunikacyjnego („OR”) systemu GSM-R wraz z przyłączem kablowym oraz drogami wewnętrznymi i ogrodzeniem, na terenie działki nr 341/11, obr. Podłęże, j. ew. Niepołomice G.

##### 1.3. Charakterystyka inwestycji:

Obszar pod planowaną inwestycję znajduje się na terenie zamkniętym kolejowym (zgodnie z decyzją Nr 3 Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 24 marca 2014 r. w sprawie ustalenia terenów, przez które przebiegają linie kolejowe jako terenów zamkniętych; Dz.Urz.MliR.2014.25 ze zm.), w obrębie działki nr 341/11, obr. Podłęże, j. ew. Niepołomice G., stanowiącej własność Skarbu Państwa, w użytkowaniu wieczystym PKP S.A.

#### 2. WARUNKI I SZCZEGÓŁOWE ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU ORAZ JEGO ZABUDOWY WYNIKAJĄCE Z PRZEPISÓW ODREBNYCH ORAZ STANU FAKTYCZNEGO I PRAWNEGO TERENU.

##### 2.1. Warunki i wymagania ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.

Dla lokalizacji przedmiotowej inwestycji nie ma potrzeby ustalania warunków w zakresie linii zabudowy, wskaźnika wielkości powierzchni zabudowy, itp. Obiekty posadowione będą



wewnątrz terenu zamkniętego kolejowego. Nie zwalnia to jednak inwestora z obowiązku stosowania przepisów techniczno-budowlanych przy opracowaniu projektu budowlanego.

**Zakres inwestycji obejmuje:**

- a) budowę obiektu radiokomunikacyjnego, złożonego z:
  - wieży strunobetonowej z antenami i odgromnikami:
    - wysokość do 49 m;
    - wysokość zawieszenia anten nie mniej niż 45 m;
    - 3 anteny sektorowe emitujące pole elektromagnetyczne o częstotliwościach od 0,03 MHz do 300 000 MHz;
    - promieniowanie elektromagnetyczne  $\geq 4,38 \text{ W/m}^2$  wyłącznie w miejscach niedostępnych dla ludzi;
  - kontenera technicznego z urządzeniami:
    - o wymiarach 4,4 x 3,7 m;
    - wysokość do 5 m;
    - ilość kondygnacji – 1;
    - dach dwuspadowy, o nachyleniu połaci od 2° do 20°;
- b) budowę przyłącza energetycznego - długość do 15 m;
- c) utwardzenie terenu, poza obszarem ogrodzenia – do 10 m<sup>2</sup>;
- d) budowa ogrodzenia wokół obiektu radiokomunikacyjnego.

Maksymalne planowane parametry pracy instalacji<sup>1</sup>:

Sektor	Antena	Azymut	Minimalna wysokość zawieszenia anten (środek elektryczny)	EIRP	Tilt	Rozpatrywana odległość miejsc dostępnych dla ludności	Minimalna wysokość osi głównej wiązki promieniowania nad terenem (/budynkami)
		[°]	[m.n.p.m]	[W]	[°]	[m]	[m]
S1	A1	95	45	1999	0	≤70m	43,8
S2	A2	269	45	1999	5	≤70m	34,8
S3	A3	350	45	1999	5	≤70m	34,0

Urządzenia będą zamknięte w obudowach ekranujących, szczelnych pod względem elektromagnetycznych.

Powierzchnia podlegająca przekształceniu w terenie zamkniętym – 100 m<sup>2</sup> (+/- 5%)

**2.2. Warunki wynikające z ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.**

- 1) Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne, realizowane na terenie zamkniętym nie zalicza się do przedsięwzięć, które na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, mogą zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zatem uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest wymagane (art. 71 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko).  
Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie będzie także znacząco oddziaływać na istniejące, planowane i potencjalne obszary Natura 2000.
- 2) Przy obecnym stanie zagospodarowania terenu, w minimalnej odległości w pionie od osi głównych do miejsc dostępnych dla ludzi, określonej na podstawie pomiarów terenowych, przedstawionych w „Karcie kwalifikacji przedsięwzięcia”, nie występują miejsca dostępne dla ludzi (w rozumieniu art. 124 ust. 2 ustawy Prawo ochrony

<sup>1</sup> Na podstawie karty kwalifikacji przedsięwzięcia

środowiska) w odległości nie większej niż 70 m licząc od środka elektrycznego wszystkich trzech anten sektorowych: A1, A2 i A3 zawieszonych na wysokości nie mniejszej niż 45 m, o azymutach 95<sup>o</sup>, 269<sup>o</sup>, 350<sup>o</sup> wzdłuż osi głównej wiązki promieniowania pochodzących od tych anten.

Biorąc pod uwagę obecny stan zagospodarowania terenu stwierdzić należy, iż inwestycja o parametrach podanych powyżej, objęta ustaleniami niniejszej decyzji nie została zaliczona do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i dla przedmiotowej inwestycji nie jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zmiana zagospodarowania terenów sąsiednich w stosunku do miejsca lokalizacji obiektu radiokomunikacyjnego o określonej powyżej konfiguracji anten może spowodować osiągnięcie progów wskazanych w § 3 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. W takim przypadku przedmiotowe przedsięwzięcie może wymagać uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz następującej po niej nowej decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

- 3) Z uwagi na fakt, iż obszar o gęstości pola mocy powyżej 4,38 W/m<sup>2</sup> (wyznaczony zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku) będzie występować wokół masztu obiektu radiokomunikacyjnego, Inwestor powinien wykonać pomiar gęstości pola elektromagnetycznego po uruchomieniu stacji, w celu wyznaczenia rzeczywistych miejsc występowania promieniowania o gęstości pola powyżej 4,38 W/m<sup>2</sup>.

Ww. obowiązek wykonania pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych w środowisk jest obligatoryjny i wynika z art. 122a ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska:

*Prowadzący instalację oraz użytkownik urządzenia emitującego pola elektromagnetyczne, które są stacjami elektroenergetycznymi lub napowietrznymi liniami elektroenergetycznymi o napięciu znamionowym nie niższym niż 110 kV, lub instalacjami radiokomunikacyjnymi, radionawigacyjnymi lub radiolokacyjnymi, emitującymi pola elektromagnetyczne, których równoważna moc promieniowana izotropowo wynosi nie mniej niż 15 W, emitującymi pola elektromagnetyczne o częstotliwościach od 30 kHz do 300 GHz, są obowiązani do wykonania pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku:*

- 1) bezpośrednio przed rozpoczęciem użytkowania instalacji lub urządzenia;
- 2) każdorazowo w przypadku zmiany warunków pracy instalacji lub urządzenia, w tym zmiany spowodowanej zmianami w wyposażeniu instalacji lub urządzenia, o ile zmiany te mogą mieć wpływ na zmianę poziomów pól elektromagnetycznych, których źródłem jest instalacja lub urządzenie;
- 3) każdorazowo w przypadku zmiany istniejącego stanu zagospodarowania i zabudowy nieruchomości skutkującej zmianami w występowaniu miejsc dostępnych dla ludności w otoczeniu instalacji lub urządzenia - na pisemny wniosek właściciela lub zarządcy nieruchomości, na której nastąpiła ta zmiana.

- 4) Brak konieczności wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla danej inwestycji nie oznacza braku oddziaływania i wpływu danego zamierzenia na środowisko, które powinno być ocenione zgodnie z art. 35 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1997 r. Prawo budowlane na etapie postępowania w sprawie pozwolenia na budowę.

Czym innym jest bowiem weryfikacja wymogu uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a czym innym ustalenie faktycznego oddziaływania inwestycji.

- 5) Przy wykonywaniu prac inwestycyjnych zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska inwestor jest zobowiązany zapewnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych (art. 75).

- 6) W zakresie ochrony gruntów rolnych i leśnych warunki są spełnione, ponieważ grunty przeznaczone pod inwestycję nie są gruntami podlegającymi ochronie (teren zamknięty kolejowy).
- 7) Projektowanie i realizacja inwestycji wymaga ograniczenia do minimum wycinki drzew i krzewów – zgodnie z obowiązującymi przepisami.
- 8) Zobowiązuje się inwestora do ochrony wód powierzchniowych, podziemnych lub gruntu przed zanieczyszczeniem, zarówno w fazie prowadzonych prac budowlanych, jak i w fazie eksploatacji przedmiotowej inwestycji.
- 9) W przypadku wytwarzania odpadów inwestor jest obowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarki odpadami, o których mowa w art. 16-31 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, w tym do prowadzenia procesów przetwarzania odpadów w taki sposób, aby procesy te oraz powstające w ich wyniku odpady nie stwarzały zagrożenia dla życia lub zdrowia ludzi oraz dla środowiska, a także w sposób zgodny z przepisami o ochronie środowiska i planami gospodarki odpadami.
- 10) Projektowana inwestycja nie znajduje się na obszarze, ani nie zawiera obiektów objętych formą ochrony zabytków.
- 11) Na obszarze objętym zakresem lokalizowanej inwestycji nie ma ustanowionych form ochrony przyrody.
- 12) Teren planowanej inwestycji znajduje się na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 451: Subzbiornik Bogucice;
  - Minister Klimatu (Ministerstwo Klimatu, ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa), nie zajął stanowiska w terminie dwóch tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie projektu niniejszej decyzji i zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, uzgodnienie uważa się za dokonane;
  - Marszałek Województwa Małopolskiego – Geolog Wojewódzki (ul. Raclawicka 56, 30-017 Kraków) nie zajął stanowiska w terminie dwóch tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie projektu niniejszej decyzji i zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, uzgodnienie uważa się za dokonane;
- 13) Inwestycję objętą ustaleniami niniejszej decyzji należy zrealizować w sposób umożliwiający dotychczasowe funkcjonowanie i użytkowanie terenów sąsiednich.

### **2.3. Warunki w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji.**

Na podstawie art. 57 w związku z art. 53 ustawy o *transporcie kolejowym* inwestor zobowiązany jest uzyskać odstępstwo od warunków usytuowania budynków i budowli oraz wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowych, bocznic kolejowych i przejazdów kolejowych.

Inwestor zobowiązany jest realizować inwestycję zgodnie z warunkami właściwych zarządców sieci elektroenergetycznych, gazowych, ciepłowniczych, wodociągowych i kanalizacyjnych, w przypadku kolizji z planowaną inwestycją.

Sposób zaopatrzenia w energię elektryczną: zgodnie z warunkami zarządcy sieci – do 15 W; 0,4 kV (dodatkowa moc zostanie pokryta z dodatkowego źródła, np. agregatu).

Sposób zaopatrzenia w gaz i energię cieplną: nie dotyczy.

Sposób zaopatrzenia w wodę: nie dotyczy.

Sposób odprowadzania ścieków: nie dotyczy.

Sposób odprowadzenia wód opadowych: na teren właściciela.

Sposób unieszkodliwiania odpadów: przez specjalistyczną firmę.

Obszar objęty wnioskiem znajduje się na terenie przyległym do linii kolejowej nr 95 Kraków Mydlniki – Podłęże oraz linii nr 91 Kraków Główny - Medyka, które stanowią linie o znaczeniu państwowym.

- Prezes Urzędu Transportu Kolejowego (Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa) uzgodnił projekt niniejszej decyzji (stosownie do zapisów art. 53 ust. 4 pkt 9a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym), postanowieniem z dnia 11 marca 2020 r., znak sprawy: DOP-WGPL.483.76.2020.2.KJ pod warunkiem uwzględnienia wymogów wynikających z przepisów:

„ 1. rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań z zakresu odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zastłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz. U. 2014 r. poz. 1227, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r.”,

2. rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 10 września 1998 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie (Dz. U. poz. 987, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 10 września 1998 r.”

#### **2.4. Warunki w zakresie wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich.**

W projektowaniu inwestycji i pracach związanych z budową należy uwzględnić interesy osób trzecich. Dotyczy to w szczególności: zapewnienia dostępu do drogi publicznej, ochrony przed pozbawieniem możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności, dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi, uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne, promieniowanie, zanieczyszczenie powietrza, wody i gleby.

W trakcie prowadzenia robót budowlanych inwestor winien zwrócić uwagę na zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia oraz zadbać o to, by prowadzone roboty stwarzały jak najmniejszą uciążliwość dla otoczenia.

#### **2.5. Warunki w zakresie ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych.**

W obszarze objętym inwestycją nie występują tereny górnicze.

### **3. LINIE ROZGRANICZAJĄCE TEREN INWESTYCJI.**

Linie rozgraniczające zakres inwestycji przedstawiono na załączniku graficznym (mapa sytuacyjno-wysokościowa do celów projektowych w skali 1:500) jako *zakres inwestycji*, który jest tożsamy z obszarem oddziaływania (linia przerywana w kolorze niebieskim z dodatkowym oznaczaniem A-D).

Skośnym czerwonym szrafem oznaczono obszar o gęstości pola mocy powyżej 4,38 W/m<sup>2</sup>. Linia ciągłą czerwoną oznaczono odległość 70 m od środka elektrycznego osi głównej wiązki promieniowania każdej anteny.

### **4. PROJEKT NINIEJSZEJ DECYZJI PRZYGOTOWANO UWZGLĘDNIAJĄC WYMOGI:**

- 1) ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- 2) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego,
- 3) rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzjach o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz.U.2003.164.1589),
- 4) rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalenia wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U.2003.164.1588),
- 5) przepisów odrębnych:
  - ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2020.283),

- ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz.U.2019.1396),
  - ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz.U.2020.55),
  - rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz.U.2019.1839),
  - ustawy z dnia 21 marca 1985 r. *o drogach publicznych* (Dz.U.2020.470),
  - ustawy z dnia 28 marca 2003 r. *o transporcie kolejowym* (Dz.U.2019.710),
  - ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz.U.2019.701),
  - ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. *Prawo geologiczne i górnicze* (Dz.U.2019.868),
  - ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. *o gospodarce nieruchomościami* (Dz.U.2020.65),
  - ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (Dz.U.2020.310),
  - ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (Dz.U.2020.282),
  - ustawy z dnia 3 lipca 2002 r., *Prawo lotnicze* (Dz. U. 2019.1580),
- 6) wynikające z uzyskanych uzgodnień, stosownie do przepisów art. 53 ust. 4 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*.

### UZASADNIENIE

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego inwestycja celu publicznego na terenach zamkniętych jest lokalizowana na podstawie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wydanej przez wojewodę. Ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego następuje na wniosek inwestora.

Stosownie do zapisów art. 2 pkt 5 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* przez pojęcie *inwestycji celu publicznego* rozumieć należy działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), a także krajowym (obejmującym również inwestycje międzynarodowe i ponadregionalne), oraz metropolitalnym (obejmującym obszar metropolitalny) bez względu na status podmiotu podejmującego te działania oraz źródła ich finansowania, stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy *o gospodarce nieruchomościami*.

W świetle przywołanego przepisu art. 6 pkt 1a ustawy *o gospodarce nieruchomościami* celem publicznym w rozumieniu ustawy jest m.in. *wydzielenie gruntów pod linie kolejowe oraz ich budowa i utrzymanie*. Zatem inwestycja pn.: *Budowa obiektu radiokomunikacyjnego („OR”) systemu GSM-R na linii kolejowej nr 91 dla PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. z siedzibą w Warszawie, dz. nr 341/11, obr. Podłęże, j. ew. Niepołomice G.* stanowi inwestycję celu publicznego.

27 stycznia 2020 r. inwestor: PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. (ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa), którego reprezentuje XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX złożył wniosek do Wojewody Małopolskiego o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego dla ww. inwestycji.

Pismem z 30 stycznia 2020 r. inwestor został wezwany do uzupełnienia wniosku, na podstawie art. 64 § 2 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, w związku z zapisami *upzp*, w terminie 7 dni od daty otrzymania przedmiotowego wezwania.

11 lutego 2020 r. wniosek został uzupełniony zgodnie z wezwaniem, z zachowaniem ww. terminu.

12 lutego 2020 r. wniosek został skorygowany i ponownie uzupełniony.

Pismem z 18 lutego 2020 r. zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.

Zamierzenie inwestycyjne objęte wnioskiem jest zgodne z przepisami w zakresie planowania przestrzennego. Odpowiednio do zapisów art. 53 ust. 3 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, przeprowadzono analizę warunków i zasad zagospodarowania terenu, jego zabudowy, stanu faktycznego i prawnego terenu objętego wnioskiem o ustalenie lokalizacji przedmiotowej inwestycji oraz obszaru położonego w sąsiedztwie i jej wyniki zawarto w niniejszej decyzji.

Projekt niniejszej decyzji został uzgodniony, stosownie do przepisów art. 53 ust. 4 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (warunki uzgodnień zawarto w treści decyzji) z właściwymi miejscowo:

- organem administracji geologicznej – Ministrem Klimatu i Marszałkiem Województwa Małopolskiego (teren inwestycji znajduje się na obszarze występowania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 451– Subzbiornik Bogucice);
- Prezesem Urzędu Transportu Kolejowego – planowana inwestycja znajduje się na obszarze przyległym do linii kolejowej nr 95 oraz linii kolejowej nr 91, które są liniami o znaczeniu państwowym;
- wojewodą, marszałkiem oraz starostą w zakresie zadań rządowych albo samorządowych, służących realizacji inwestycji celu publicznego, o których mowa w art. 48 oraz w art. 39 ust. 3 pkt 3 *upzp* – w odniesieniu do terenów, przeznaczonych na ten cel w planach miejscowych, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust 1 ww. ustawy – w *Miejscowym planie ogólnego zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Niepołomice* (Uchwała Nr XXX/200/93 Rady Miejskiej w Niepołomicach z dnia 23 grudnia 1993 r.) - przeznaczony był jako obszar B3.53KK – *tereny kolejowe*,
  - Marszałek Województwa Małopolskiego nie zajął stanowiska w terminie dwóch tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie projektu niniejszej decyzji i zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, uzgodnienie uważa się za dokonane;
  - Starosta Wielicki nie zajął stanowiska w terminie dwóch tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie projektu niniejszej decyzji i zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, uzgodnienie uważa się za dokonane;
  - W odniesieniu do uzgodnienia z Wojewodą Małopolskim – stwierdzono, iż nie zostały sporządzone programy, zawierające zadania rządowe służące realizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu krajowym, o których mowa w art. 48 ww. ustawy. Planowana inwestycja nie koliduje z ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego (przyjętego Uchwałą Nr XLVII/732/18 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 marca 2018 r., opublikowanym 18 kwietnia 2018 r. w Dz.Urz.Woj.Małopolskiego z 2018 r. poz. 3215). Uwzględniając powyższe, nie wniesiono uwag do projektu decyzji.(uzgodnienie stosownie do zapisów art. 53 ust. 4 pkt 10 i 10a *upzp*).

Nie wystąpiono z wnioskiem o uzgodnienie projektu niniejszej decyzji do niżej wymienionych organów (inwestycja nie znajduje się w zakresie ich właściwości):

- ministra właściwego do spraw zdrowia – inwestycja nie znajduje się w miejscowości uzdrowskiej;
- wojewódzkiego konserwatora zabytków – inwestycja nie znajduje się w obszarze, ani nie zawiera obiektów objętych formą ochrony zabytków;
- dyrektora właściwego urzędu morskiego – inwestycja nie znajduje się w obszarze pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani;
- właściwego organu nadzoru górniczego – inwestycja nie leży na terenie górniczym;
- starosty, jako właściwego organu ochrony środowiska – inwestycja nie leży na terenie zagrożonym osuwaniem się mas ziemnych;
- organów właściwych w sprawach ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz melioracji wodnych – inwestycja nie znajduje się na gruntach wykorzystywanych na cele rolne i leśne w rozumieniu przepisów o gospodarce nieruchomościami;
- dyrektora parku narodowego – inwestycja nie leży w granicach parku i jego otuliny;

- regionalnego dyrektora ochrony środowiska - inwestycja nie leży na terenie objętym formą ochrony przyrody;
- właściwego zarządcy drogi – inwestycja nie przylega do pasa drogowego;
- ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej albo dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – inwestycja nie wymaga pozwolenia wodnoprawnego, do wydania którego właściwe są ww. organy, ani nie znajduje się na obszarach, o których mowa w art. 169 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. ustawy *Prawo wodne*;
- właściwego organu Państwowej Straży Pożarnej i wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska – inwestycja nie obejmuje swoim zakresem lokalizacji zakładów nowych w rozumieniu art. 243a pkt 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - *Prawo ochrony środowiska*, zmian, o których mowa w art. 250 ust. 5 i 7 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w istniejących zakładach o zwiększonym ryzyku lub zakładach o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz nowych inwestycji w sąsiedztwie zakładów o zwiększonym ryzyku lub zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w przypadku, gdy te inwestycje zwiększają ryzyko lub skutki poważnych awarii;
- Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego, Ministra Obrony Narodowej oraz ministra właściwego do spraw wewnętrznych – na terenie planowanej inwestycji nie znajdują się lotnicze urządzenia naziemne, nie wyznaczono powierzchni ograniczającej zabudowę oraz nie wydano decyzji o wprowadzeniu zmian w systemie funkcjonalnym pod względem bezpieczeństwa ruchu lotniczego i prawidłowego funkcjonowania lotniczych urządzeń naziemnych. Ponadto, na obszarze inwestycji nie znajduje się lotnisko, nie wyznaczono powierzchni ograniczającej przeszkody, nie wydano promesy zezwolenia na założenie lotniska oraz nie wydano zezwolenia na założenie lotniska;
- podmiotu zarządzającego – inwestycja nie znajduje się w obszarze portu lub przystani, z wyłączeniem morskich portów wojennych i terenów zamkniętych zlokalizowanych w granicach portu lub przystani morskiej.

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne, realizowane na terenie zamkniętym kolejowym, nie zalicza się do przedsięwzięć, które na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko mogą zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie oddziaływać na istniejące oraz planowane obszary Natura 2000.

O prowadzonym postępowaniu w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego na terenie zamkniętym strony postępowania (inwestor, właściciel nieruchomości, użytkownik wieczysty) zostały zawiadomione pisemnie. Pozostałe strony postępowania, znajdujące się w obszarze oddziaływania inwestycji, zostały zawiadomione poprzez obwieszczenie zamieszczone na tablicach ogłoszeń i stronach internetowych Urzędu Miasta i Gminy Niepołomice oraz Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie.

W trakcie prowadzonego postępowania strony nie wniosły uwag i zastrzeżeń.

Zgodnie z wymogiem art. 50 ust. 4 ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, projekt decyzji został sporządzony przez dr inż. arch. kraj. Annę Steuer-Jurek, która spełnia wymogi art. 5 pkt 4 ww. ustawy.

### **W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.**

Jednocześnie informuje się, że:

- 1) Decyzja niniejsza nie rodzi praw do terenu i nie narusza praw własności i uprawnień osób trzecich.
- 2) Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją.



- 3) Zgodnie z art. 55 ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, niniejsza decyzja wiąże organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę.
- 4) Wygaśnięcie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego – zgodnie z art. 65 ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* następuje, jeżeli:
  - inny wnioskodawca uzyska pozwolenie na budowę na tym samym terenie,
  - dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji.
- 5) Przed przystąpieniem do realizacji zamierzonej inwestycji należy wystąpić do Wojewody Małopolskiego z wnioskiem o udzielenie pozwolenia na budowę, do którego należy dołączyć dokumenty wskazane w art. 33 ust. 2 ustawy *Prawo budowlane* lub dokonać zgłoszenia robót budowlanych na podstawie ww. ustawy.

**Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Ministra Rozwoju w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Odwołanie należy składać za pośrednictwem organu wydającego decyzję, tj. Wojewody Małopolskiego (na adres: ul. Basztowa 22, 31-156 Kraków).**

**W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Wojewody Małopolskiego. Z dniem doręczenia Wojewodzie Małopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.**

Zgodnie z art. 49 *Kodeksu postępowania administracyjnego* – w przypadku zawiadomienia przez obwieszczenie – doręczenie decyzji uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia tj. ukazania się obwieszczenia o wydaniu ww. decyzji Wojewody Małopolskiego.

Zgodnie z art. 53 ust. 6 ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Zgodnie z art. 1 i art. 4 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (Dz.U.2019.1000) – załącznik część I pkt 8, inwestor uiścić opłatę skarbową za wydanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w wysokości 107 zł (sto siedem zł).

podpis elektroniczny

Z up. Wojewody Małopolskiego

*Michał Donocik*  
Kierownik Oddziału  
w Wydziale Infrastruktury

**Otrzymują:**

1. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., *doręczono pełnomocnikowi: XXXXXXXXXXXX* - 1 egzemplarz decyzji + 1 załącznik graficzny;
2. Starosta Wielicki (właściciel: Skarb Państwa), ul. Słowackiego 29, 32-020 Wieliczka (ePUAP) - 1 egzemplarz decyzji + 1 załącznik graficzny;
3. PKP S.A., Oddział Gospodarowania Nieruchomościami (użytkownik wieczysty), Rondo Mogiłskie 1, 31-516 Kraków - 1 egzemplarz decyzji + 1 załącznik graficzny;
4. WI-IV – aa.

**Do wiadomości:**

1. Burmistrz Niepołomic, Pl. Zwycięstwa 13, 32-005 Niepołomice (zgodnie z art. 66 ust. 1 ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*) – 1 egzemplarz decyzji + 1 załącznik graficzny (ePUAP).

Pozostałe strony postępowania zawiadamia się zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* oraz art. 49 *Kodeksu postępowania administracyjnego*, w drodze obwieszczenia, które podlega zamieszczeniu na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie i na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Niepołomice, właściwych ze względu na lokalizację inwestycji.